

Detail hodnocení

Název projektu	Zdravotní mediátor v České Kamenici II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005967

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	87,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt si klade za cíl pokračovat v aktivitách zdravotní mediaci v České Kamenici, se stávajícím týmem. Jsou doložené aktuální výsledky. Žadatel se zaměřuje na informovanost účastníků v oblasti zdravotní gramotnosti, na jejich motivaci k absolvování preventivních prohlídek, pomoc s registrací u lékařů. Nabízí individuální práci v terénu a zároveň skupinové aktivity ve formě workshopů a dnů zdraví. Aktivity jsou přiměřené a naplňují podmínky výzvy. Cíle projektu jsou konkrétní a kvantifikované. Rozpočet je přiměřený. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

HK požaduje doplnění CS Veřejnost a jejího popisu.

HK doporučuje projekt k podpoře po provedení úprav.

Výše podpory je 3 175 200,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je věnovaný činnosti zdravotního mediátora v České Kamenici. V České Kamenici je index sociálního vyloučení za poslední 2 roky 16,5. Předložený projekt je zaměřený na pokračování v činnosti zdravotního mediátora v České Kamenici. Jedná se o návazný projekt, který naplňuje opatření stanovená v PSZ Česká Kamenice 2022-2026. Žadatel popisuje problém relevantně, na základě své zkušenosti, kdy se chce zaměřit na registrace účastníků u lékaře, pravidelné navštěvování preventivních prohlídek a informovanost v oblasti zdravotní gramotnosti. ASZ ve svém vyjádření dokládá informace z předchozího projektu o počtu podpořených osob a výsledcích. Za inovaci žadatel považuje rozšíření cílové skupiny na děti od 12 do 18 let, přičemž dostatečně neporovnal, jak to s touto CS bylo dosud. Jedná se o děti, které nemohou bez rodičů k lékaři, spolupráce rodičů je nutná a obvyklou praxí je spolupracovat s celou rodinou. Cílové skupiny jsou adekvátně charakterizované, jsou kvantifikované a projekt se zaměřuje na problém, který je třeba řešit. V popisu CS je zmíněna i veřejnost, je požadováno doplnění CS Veřejnost a jejího popisu do CS projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Hlavním cílem projektu je zlepšení zdraví osob sociálně vyloučených, přičemž dále jsou stanovené konkrétní a kvantifikované dílčí cíle. Cíle jsou rozdělené mezi hlavní cíl a 3 dílčí cíle. Dílčí cíle jsou přiměřené, konkrétní a měřitelné. Je zřejmé, jaké změny má být působením projektu dosaženo, změna je přiměřeně významná. Cíle jsou vzájemně provázané. Soubor KA odpovídá nastavení cílů projektu. Obsah KA odpovídá potřebám CS. Rizika projektu a opatření k jejich předcházení jsou vhodně zpracována. Soubor KA je nástrojem pro řešení stanoveného problému CS v lokalitě.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel uvádí způsoby, jakými bude možné vyhodnotit naplnění cíle projektu. Budou vedeny individuální plány podpory, dále záznamy z konzultací a kontrolní listy. Cíle jsou kvantifikované, a jsou tedy stanovená kritéria pro vyhodnocení.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přiměřený a hospodárný. Položky rozpočtu jsou srozumitelné, potřebné, přehledně přiřazené ke KA. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace. Položky rozpočtu odpovídají mzdám obvyklým. Realizační tým je již zavedený. Žadatel předpokládá přechod stávajících pracovníků do projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty MI 600000, 622002, 670102 a 670031 stanoveny, cílové hodnoty indikátorů odpovídají náplni projektu a popisu KA. Žadatel při určení hodnot využívá svých dosavadních zkušeností s působením v lokalitě, vhodně uvádí průměrnou podporu při intenzivní práci s jednotlivcem (47 h/osobu, toto je v indikátorech zohledněno). Dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové skupiny jsou pro dané aktivity dobře zvolené, forma jejich oslovení v terénu je v pořádku. Služba je pro cílovou skupinu dobře dostupná a nízkoprahová. Žadatel neověřoval zájem cílové skupiny o aktivity, zvláště s ohledem na to, že jako novinku chce zavést spolupráci s nezletilými od 12 let, kde je nutná spolupráce rodičů. Nástroje motivace odpovídají potřebám CS (kombinace práce v přirozeném prostředí s možností setkání v kanceláři, doprovody a podpora při jednání v záležitostech týkajících se zdravotní péče, skupinové edukační aktivity – workshopy, Den zdraví).	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu budou realizované 3 KA, které jsou v projektové žádosti a Příloze č. 1 podrobně popsány. Způsoby provádění KA jsou z popisu KA zřejmé a efektivní, žadatel navazuje na zavedenou činnost - zahrnuje osoby 12 – 18 let do všech činností a také připravuje workshopy přímo pro tuto CS (2 workshopy za rok). Silnou stránkou projektu je spolupráce s dalšími službami žadatele a s obcí (zřizovatelem žadatele). KA mají stanovené výstupy. Slabou stránkou projektu jsou drobné nesoulady mezi přílohami a projektovou žádostí: viz Příloha č. 2, str. 9 – RT je zapojen 30 měsíců versus délka projektu je 27 měsíců; dále v Příloze č. 2, str. 12, žadatel píše o 130 zapojených osobách, ale v Příloze č. 1, str. 6, píše o 135 osobách. Rozdíly nejsou zásadní a nemají dopad na chybné nastavení	Ano

									indikátorů nebo rozpočtu, jedná se však o nepřesnosti v popisech KA, pro něž bude hodnocení mírně sníženo. Časová dotace a délka projektu jsou přiměřené.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------